

# Document made available under the Patent Cooperation Treaty (PCT)

International application number: PCT/JP05/001933

International filing date: 09 February 2005 (09.02.2005)

Document type: Certified copy of priority document

Document details: Country/Office: JP  
Number: 2004-032486  
Filing date: 09 February 2004 (09.02.2004)

Date of receipt at the International Bureau: 21 April 2005 (21.04.2005)

Remark: Priority document submitted or transmitted to the International Bureau in compliance with Rule 17.1(a) or (b)



World Intellectual Property Organization (WIPO) - Geneva, Switzerland  
Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle (OMPI) - Genève, Suisse

PCT/JP2005/001933

日 本 国 特 許 庁  
JAPAN PATENT OFFICE

02.03.2005

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

出 願 年 月 日  
Date of Application: 2 0 0 4 年 2 月 9 日

出 願 番 号  
Application Number: 特 願 2 0 0 4 - 0 3 2 4 8 6

パリ条約による外国への出願  
に用いる優先権の主張の基礎  
となる出願の国コードと出願  
番号

The country code and number  
of your priority application,  
to be used for filing abroad  
under the Paris Convention, is

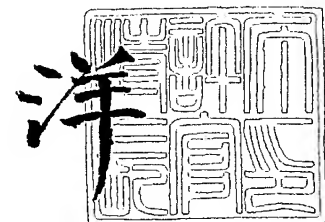
J P 2 0 0 4 - 0 3 2 4 8 6

出 願 人  
Applicant(s): 株式会社エヌ・ティ・ティ・ドコモ

2 0 0 5 年 4 月 7 日

特許庁長官  
Commissioner,  
Japan Patent Office

小 川



出証番号 出証特 2 0 0 5 - 3 0 3 0 6 5 9

【書類名】 特許願  
【整理番号】 2003P06229  
【提出日】 平成16年 2月 9日  
【あて先】 特許庁長官殿  
【国際特許分類】 G03H 1/00  
【発明者】  
    【住所又は居所】 東京都千代田区永田町二丁目 1 1 番 1 号 株式会社エヌ・ティ・  
                                ティ・ドコモ内  
    【氏名】 壺井 雅史  
【発明者】  
    【住所又は居所】 東京都千代田区永田町二丁目 1 1 番 1 号 株式会社エヌ・ティ・  
                                ティ・ドコモ内  
    【氏名】 堀越 力  
【発明者】  
    【住所又は居所】 東京都千代田区永田町二丁目 1 1 番 1 号 株式会社エヌ・ティ・  
                                ティ・ドコモ内  
    【氏名】 竹下 敦  
【特許出願人】  
    【識別番号】 392026693  
    【氏名又は名称】 株式会社エヌ・ティ・ティ・ドコモ  
【代理人】  
    【識別番号】 100083806  
    【弁理士】  
    【氏名又は名称】 三好 秀和  
    【電話番号】 03-3504-3075  
【選任した代理人】  
    【識別番号】 100100712  
    【弁理士】  
    【氏名又は名称】 岩▲崎▼ 幸邦  
【選任した代理人】  
    【識別番号】 100095500  
    【弁理士】  
    【氏名又は名称】 伊藤 正和  
【選任した代理人】  
    【識別番号】 100101247  
    【弁理士】  
    【氏名又は名称】 高橋 俊一  
【手数料の表示】  
    【予納台帳番号】 001982  
    【納付金額】 21,000円  
【提出物件の目録】  
    【物件名】 特許請求の範囲 1  
    【物件名】 明細書 1  
    【物件名】 図面 1  
    【物件名】 要約書 1  
    【包括委任状番号】 9702416

**【書類名】 特許請求の範囲****【請求項 1】**

制御画像を記録している光波面制御部に対して照明光を照射することによって、立体画像を表示する立体画像表示装置であって、

前記光波面制御部に固有の制約条件に基づいて複数の制御画像群に対応する前記立体画像をそれぞれ算出し、該制御画像群の中から所定条件を満たす前記立体画像に対応する制御画像を選択し、選択した該制御画像を前記光波面制御装置に記録する制御画像最適化部を具備することを特徴とする立体画像表示装置。

**【請求項 2】**

前記制御画像最適化部は、前記制御画像の一部に対して順次変更処理を施すことによって前記複数の制御画像群を生成し、該変更処理の前後の制御画像の差分情報に基づいて前記立体画像を順次算出することを特徴とする請求項 1 に記載の立体画像表示装置。

**【請求項 3】**

前記制御画像最適化部は、前記制約条件によって定義される領域内を計算対象範囲として前記立体画像を算出することを特徴とする請求項 1 に記載の立体画像表示装置。

**【請求項 4】**

前記制御画像は、光波面の位相分布によって構成されていることを特徴とする請求項 1 に記載の立体画像表示装置。

**【請求項 5】**

前記光波面制御部は、キノフォームを記録する表示デバイス及びフーリエレンズを具備していることを特徴とする請求項 3 に記載の立体画像表示装置。

**【請求項 6】**

制御画像を記録している光波面制御部に対して照明光を照射することによって、立体画像を表示する立体画像表示方法であって、

前記光波面制御部に固有の制約条件に基づいて複数の制御画像群に対応する前記立体画像をそれぞれ算出する工程と、

前記制御画像群の中から所定条件を満たす前記立体画像に対応する制御画像を選択する工程と、

選択した前記制御画像を前記光波面制御装置に表示する工程とを有することを特徴とする立体画像表示方法。

【書類名】明細書

【発明の名称】立体画像表示装置及び立体画像表示方法

【技術分野】

【0001】

本発明は、制御画像を記録している光波面制御部に対して照明光を照射することによって立体画像を表示する立体画像表示装置及び立体画像表示方法に関する。

【背景技術】

【0002】

従来、立体画像表示技術として「ホログラフィ」が知られている。ホログラフィは、制御画像（位相や振幅が制御されている光の干渉縞）が記録されている光波面制御部（表示デバイス）に対して照明光を照射することによって、物体から来る物体光の光波面そのものを立体画像として再生する技術である。

【0003】

かかるホログラフィの1つとして、位相を変調する制御画像を光波面制御部（表示デバイス）に記録する「キノフォーム」を用いた方式が知られている。かかる方式では、キノフォームとして記録されている制御画像が、振幅が一定であり位相のみが分布していると仮定している。

【0004】

ここで、かかる方式において、「Simulated Annealing」法を用いて、立体画像を再生するために最適な光波面の位相分布を求める方法が知られている（例えば、非特許文献1参照）。

【0005】

「Simulated Annealing」法は、ある解を別の解に変更する操作（Move操作）を繰り返し行うことによって、解空間を探索して最適解を得るという確率的探索手法である。

【0006】

「Simulated Annealing」法では、Move操作によって解の評価が向上する場合（すなわち、解が改良された場合）、かかるMove操作による解の変更を採用する。

【0007】

一方、「Simulated Annealing」法では、Move操作によって解の評価が悪化する変更する場合（すなわち、解が改悪された場合）、「温度」を示すパラメータ $T$ （以下、温度パラメータ $T$ ）と改悪量 $\Delta E$ とに基づいて算出される採用確率 $P$ （ $=\exp(-\Delta E/T)$ ）によって、かかるMove操作による解の変更を採用するか否かについて（すなわち、Move操作後の解をMove操作前の解に戻すべきか否かについて）決定する。

【0008】

ここで、温度パラメータ $T$ を、実験開始後の十分に高い温度から十分に低い温度まで徐々に下げていき、上述の採用確率 $P$ を制御することによって、局所的な最適解を算出することを防ぐことができる。

【0009】

上述の方法では、入力として与えられた再生すべき画像（以下、入力画像）と、キノフォーム上の光波面の位相分布をフーリエ変換することによって取得した再生画像とを比較することにより、Move操作の前後における解の評価を行う。

【0010】

なお、かかる解の評価過程における計算量が膨大であることから、Move操作の前後の再生画像の差分情報に基づいて解の評価を行うことで、「Simulated Annealing」法における最適解の探索に掛かる時間を短縮する技術も提案されている（例えば、非特許文献2参照）。

【非特許文献1】Nobukazu Yoshikawa、Toyohiko Ya

tagai著、「Phase optimization of a kinoform by simulated annealing」、APPLIED OPTICS Vol.33, No.5 第863頁乃至第868頁、1994年

【非特許文献2】Yen-Wei Chen、Shinichiro Yamauchi、Ning Wang、Zensho Nakao著、「A Fast Kinoform Optimization Algorithm Based on Simulated Annealing」、IEICE TRANS. FUNDAMENTALS, VOL.E83-A, No.4 APRIL, 2000 第774頁乃至第776頁

【発明の開示】

【発明が解決しようとする課題】

【0011】

上述のように、従来の立体画像表示技術では、Move操作の前後の再生画像の差分情報に基づいて解の評価を行うことで、「Simulated Annealing」法における最適解の探索に掛かる時間を短縮していた。

【0012】

しかしながら、従来の立体画像表示技術では、「Simulated Annealing」法における初期解として、入力画像をフーリエ変換することによって取得した制御画像を採用していたため、高速フーリエ変換アルゴリズムを使用する場合、かかる入力画像（キノフォーム）のサイズを「 $N = (N_x \times N_y)$ 」とすると、初期解の評価を行うために「 $O(N \log N)$ 」の計算量が必要となり、最適解の探索に掛かる時間をあまり短縮することができないという問題点があった。

【0013】

なお、「 $O(N \log N)$ 」の計算量とは、 $N \log N$ のオーダーの計算量を意味する。

【0014】

また、従来の立体画像表示技術では、キノフォームを記録する表示デバイスの特性のため、必ずしも該キノフォーム上の1点の変更が再生画像の全点に影響を与えていないにも関わらず、該キノフォーム上の1点の変更が再生画像の全点に影響を与えるという仮定の下で計算を行っていたため、Move操作後の解の評価における計算量を、通常のフーリエ変換に必要な計算量「 $O(N \log N)$ 」から「 $O(N)$ 」にまで削減することはできていないものの、まだ冗長な計算を行っているという問題点があった。

【0015】

そこで、本発明は、以上の点に鑑みてなされたもので、冗長な計算を削減し、光波面制御部に記録する最適な制御画像を高速に取得することを可能とする立体画像表示装置及び立体画像表示方法を提供することを目的とする。

【課題を解決するための手段】

【0016】

本発明の第1の特徴は、制御画像を記録している光波面制御部に対して照明光を照射することによって立体画像を表示する立体画像表示装置であって、前記光波面制御部に固有の制約条件に基づいて複数の制御画像群に対応する前記立体画像をそれぞれ算出し、該制御画像群の中から所定条件を満たす前記立体画像に対応する制御画像を選択し、選択した該制御画像を前記光波面制御装置に記録する制御画像最適化部を具備することを要旨とする。

【0017】

かかる発明によれば、光波面制御部に固有の制約条件に基づいて、光波面制御部上の1画素の変更が立体画像に影響を与える範囲を制限することによって、制御画像を算出するため、冗長な計算を削減することができる。

【0018】

本発明の第1の特徴において、前記制御画像最適化部が、前記制御画像の一部に対して

順次変更処理を施すことによって前記複数の制御画像群を生成し、該変更処理の前後の制御画像の差分情報に基づいて前記立体画像を順次算出するように構成されていてもよい。

【0019】

本発明の第1の特徴において、前記制御画像最適化部が、前記制約条件によって定義される領域内を計算対象範囲として前記立体画像を算出するように構成されていてもよい。

【0020】

本発明の第1の特徴において、前記制御画像が、光波面の位相分布によって構成されていてもよい。

【0021】

本発明の第1の特徴において、前記光波面制御部が、キノフォームを記録する表示デバイス及びフーリエレンズを具備しているように構成されていてもよい。

【0022】

本発明の第2の特徴は、制御画像を記録している光波面制御部に対して照明光を照射することによって立体画像を表示する立体画像表示方法であって、前記光波面制御部に固有の制約条件に基づいて複数の制御画像群に対応する前記立体画像をそれぞれ算出する工程と、前記制御画像群の中から所定条件を満たす前記立体画像に対応する制御画像を選択する工程と、選択した前記制御画像を前記光波面制御装置に表示する工程とを有することを要旨とする。

【発明の効果】

【0023】

以上説明したように、本発明によれば、冗長な計算を削減し、光波面制御部に記録する最適な制御画像を高速に取得することが可能な立体画像表示装置及び立体画像表示方法を提供することができる。

【発明を実施するための最良の形態】

【0024】

(本発明の一実施形態に係る立体画像表示装置の構成)

図1及び図2を参照して、本発明の一実施形態に係る立体画像表示装置の構成を説明する。本実施形態に係る立体画像表示装置は、制御画像を記録している光波面制御部20に対して照明光を照射することによって立体画像を表示するものである。

【0025】

図1に示すように、本実施形態に係る立体画像表示装置は、制御画像最適化部10と、光波面制御部20と、照明光照射部30と、再生画像表示部40とを具備している。

【0026】

制御画像最適化部10は、光波面制御部20に固有の制約条件に基づいて複数の制御画像群に対応する立体画像をそれぞれ算出し、当該制御画像群の中から所定条件を満たす立体画像に対応する制御画像を選択し、選択した制御画像を光波面制御装置20に記録するように構成されている。

【0027】

本実施形態において、上述の制約条件は、光波面制御部20を構成する表示デバイス20Aの特性である。また、制御画像は、表示デバイス20Aにキノフォーム20Cとして記録されており、光波面の位相分布 $U(k, 1)$ によって構成されている。また、キノフォーム20A上の光波面の位相分布 $U(k, 1)$ は、「 $N(=N_x \times N_y)$ 」個の画素から構成されており、各画素は、0乃至 $2\pi$ の範囲の値をとるものとする。

【0028】

具体的には、制御画像最適化部10は、後述するように、制御画像の一部に対して順次変更処理を施すことによって複数の制御画像群を生成し、当該変更処理の前後の制御画像の差分情報に基づいて立体画像を順次算出するように構成されている。

【0029】

図2に示すように、制御画像最適化部10は、初期解生成部10aと、評価部10bと、最適解保存部10cと、パラメータ変更部10dと、解変更部10eと、出力部10f

とを具備している。なお、各部の具体的な機能については後述する。

#### 【0030】

光波面制御部20は、図1に示すように、表示デバイス20Aと、フーリエレンズ20Bとを具備している。表示デバイス20Aは、制御画像最適化部10から出力された制御画像をキノフォーム20Cとして記録するものである。また、図1の例では、表示デバイス20Aとフーリエレンズ20Bとの間の距離は「 $f$ 」であり、フーリエレンズ20Bと再生画像表示部40との間の距離も「 $f$ 」である。ここで、「 $f$ 」は、フーリエレンズの焦点距離である。

#### 【0031】

照明光照射部30は、制御画像最適化部10からの指示に応じて、光波面制御部20を構成する表示デバイス20Aに対して照明光を照射するものである。

#### 【0032】

再生画像表示部40は、上述の制御画像に対応する立体画像を示す複素波面上の再生画像  $g(x, y)$  を表示するものである。

#### 【0033】

本実施形態に係る立体画像表示装置では、照明光照射部30から照射された照明光が、表示デバイス20A上に記録されているキノフォーム20C上の各画素によって位相変調され、位相変調された照明光が、進行方向を変えながらフーリエレンズ20Bを介して再生画像表示部40に到達することによって、制御画像に対応する立体画像が表示される。

#### 【0034】

(本発明の一実施形態に係る立体画像表示装置の動作)

以下、図3を参照して、本実施形態に係る立体画像表示装置の動作について説明する。具体的には、本実施形態に係る立体画像表示装置の制御画像最適化部10が、入力画像に対応する立体画像(再生画像)を表示するために、キノフォーム20Cとして表示デバイス20Aに記録する最適な制御画像を生成する動作について説明する。

#### 【0035】

図3に示すように、ステップS1001において、制御画像最適化部10の初期解生成部10aが、制御画像の初期解  $A_0$  (すなわち、 $U_0(k, 1)$ ) を生成する。以下、初期解の参照符号である「 $A_0$ 」又は「 $U_0(k, 1)$ 」を、場面に応じて適宜使い分けることとする。

#### 【0036】

具体的には、初期解生成部10aは、制御画像を構成する各画素に対してランダムな値を割り当てる。例えば、各画素が、256階調の正規化されたデータであるとする、初期解生成部10aは、各画素に対して0乃至256の乱数を割り当て、割り当てた乱数に  $2\pi/256$  をかけることによって、制御画像の初期解  $A_0$ 、すなわち、各画素の位相分布の初期解  $U_0(k, 1)$  を生成する。

#### 【0037】

かかる初期解  $A_0$  の生成処理(ステップS1001)では、画素数を「 $N$ 」とすると、全ての画素の値を決定する必要があるため、計算量は「 $O(N)$ 」となる。

#### 【0038】

ここで、必ずしも初期解  $A_0$  がランダムな値である必要はない。なぜならば、初期解  $A_0$  をどのような値にとっても、実験開始直後の高温状態においては、解を改悪にする Move 操作もほぼ100%採用されるため、十分な高温状態で「Simulated Annealing」法による計算を十分に行うことで、ランダムな初期解を生成するのと同じ効果が得られ、最終的に得られる解の性能を損なうことはないからである。

#### 【0039】

ステップS1002において、制御画像最適化部10の評価部10bが、初期解生成部10aから出力された初期解  $U_0(k, 1)$  若しくは解変更部10eから出力された解  $A_i$  (すなわち、 $U_i(k, 1)$ ) を評価する。以下、場面に応じて、解変更部10eから出力される解の参照符号である「 $A_i$ 」又は「 $U_i(k, 1)$ 」を、場面に応じて適宜使



い分けることとする。

【0040】

第1に、評価部10bによる初期解 $U_0(k, 1)$ の評価処理について説明する。評価部10bは、式(1)に基づいて、初期解 $U_0(k, 1)$ から再生画像 $g_0(x, y)$ を算出する。

【数1】

$$g_0(x, y) = \sum_k \sum_l U_0(k, l) \cdot \exp\left(i \cdot \frac{2\pi}{N(xk + yl)}\right) \quad \text{式(1)}$$

【0041】

ここで、式(1)における加算区間は、「 $k$ 」が「 $-N_x/2$ 」から「 $N_x/2 - 1$ 」までであり、「 $l$ 」が「 $-N_y/2$ 」から「 $N_y/2 - 1$ 」までである $N$ 個の区間である、すなわち、再生画像全体を表している。

【0042】

しかしながら、実際は、表示デバイス20Aの特性等の要因によって、初期解 $U_0(k, 1)$ の各画素が、再生画像全体に影響を与えるわけではない。そこで、本実施形態では、評価部10bは、再生画像 $g_0(x, y)$ を算出するにあたって、初期解 $U_0(k, 1)$ の各画素によって影響を受ける再生画像の領域(視域)Aのみを加算区間として考慮するように構成されている。

【0043】

例えば、図4に示すように、表示デバイス20Aと再生画像表示部40との間の距離を「 $R$ 」、表示デバイス20Aにおいて照明光の進行方向が変わる角度を「 $\theta$ 」とすると、画素 $a$ によって影響を受ける再生画像の領域(視域)Aは、 $d \leq R \tan \theta$ の範囲である。かかる場合、評価部10bは、かかる再生画像の領域(視域)Aを加算区間とする。

【0044】

すなわち、制御画像最適化部10は、表示デバイス20Aの特性によって定義される領域(視域)A内を、初期解 $U_0(k, 1)$ の各画素に対する計算対象領域として立体画像( $g_0(x, y)$ )を算出するように構成されている。

【0045】

かかる加算区間は、キノフォーム20C上の各画素によって異なっているが、各画素に対応する加算区間は、キノフォーム20C(制御画像)のサイズに対して定数であるため、計算量は「 $O(1)$ 」となる。したがって、初期解 $U_0(k, 1)$ の各画素の数が「 $N$ 」であることから、再生画像全体を算出する際の計算量は「 $O(N)$ 」となる。

【0046】

そして、評価部10bは、式(2)を用いて評価関数 $E(A_i)$ を算出する。

【数2】

$$E(A_i) = \sum_x \sum_y |I_0(x, y) - \alpha \cdot I(x, y)|^2 \quad \text{式(2)}$$

【0047】

ここで、 $I_0$ は、入力画像の強度分布であり、 $I$ は、再生画像 $g_i(x, y)$ の強度分布(再生画像の複素波面上の絶対値の自乗)であり、 $\alpha$ は、 $\text{MAX}(I_0)/\text{MAX}(I)$ で表されるスケーリング定数である。

【0048】

かかる場合、評価部10bは、ステップS1003において、初期解 $A_0$ を最適解として最適解保存部10cに保存する。

【0049】

第2に、評価部10bによる解 $U_i(k, 1)$ の評価処理について説明する。

【0050】

評価部10bは、式(3)に基づいて、解 $U_i(k, 1)$ から再生画像 $g_i(x, y)$

を算出する。

【0051】

$$g_i(x, y) = g_{i-1}(x, y) + \{U_i(k, 1) - U_{i-1}(k, 1)\} \cdot e^{xp[i \cdot 2\pi(xk/N_x + y1/N_y)]} \quad \dots \text{式(3)}$$

ここで、 $g_{i-1}(x, y)$  は、Move 操作前の再生画像であり、 $U_{i-1}(k, 1)$  は、Move 操作前の解（光波面の位相分布）である。

【0052】

かかる再生画像  $g_i(x, y)$  の算出処理は、式(3)に示すように、Move 操作前後の制御画像の差分情報に基づいて行われるため、計算量は「O(1)」となる。

【0053】

そして、評価部 10b は、式(2)を用いて評価関数  $E(A_i)$  を算出し、算出した評価関数  $E(A_i)$  に基づいて、解  $U_i(k, 1)$  が改良されたか否かについて評価する。

【0054】

例えば、評価部 10b は、改悪量  $\Delta E = E(A_i) - E(A_{i-1})$  を算出し、 $\Delta E < 0$  の場合、解  $U_i(k, 1)$  が改良されたと評価し、 $\Delta E < 0$  でない場合、解  $U_i(k, 1)$  が改悪されたと評価する。

【0055】

解  $U_i(k, 1)$  が改良されたと評価された場合、ステップ S1003 において、評価部 10b は、かかる解  $A_i$  を最適解として最適解保存部 10c に保存する。一方、解  $U_i(k, 1)$  が改悪されたと評価された場合、評価部 10b の動作は、ステップ S1003 に進む。

【0056】

ステップ S1004 において、評価部 10b は、式(4)を用いて、解  $U_i(k, 1)$  を算出した Move 操作を採用する確率を示す採用確率  $P$  を算出する。

【0057】

$$P = \exp(-\Delta E/T) \quad \dots \text{式(4)}$$

ここで、 $T$  は、温度パラメータを示す。

【0058】

ステップ S1005 において、評価部 10b は、算出した採用確率  $P$  に基づいて、解  $U_i(k, 1)$  を算出した Move 操作を採用するか否かについて決定する。

【0059】

評価部 10b は、かかる Move 操作を採用すると決定した場合、ステップ S1003 において、かかる解  $A_i$  を最適解として最適解保存部 10c に保存する。一方、評価部 10b の動作は、かかる Move 操作を採用しないと決定した場合、ステップ S1006 に進む。

【0060】

ステップ S1006 において、評価部 10b は、現在の温度において、解  $A_i$  の評価が収束しているか否かについて判定する。具体的には、評価部 10b は、温度パラメータ  $T$  に基づく最適解の算出にあたって、十分な回数の Move 操作を行っているか否かについて判定する。なお、かかる判定は、従来の「Simulated Annealing」法における判定と同様の手法によって行われる。

【0061】

評価部 10b の動作は、解  $A_i$  の評価が収束していると判定された場合、ステップ S1007 に進み、解  $A_i$  の評価が収束していないと判定された場合、ステップ S1009 に進む。

【0062】

ステップ S1007 において、制御画像最適化部 10 のパラメータ変更部 10d は、温度パラメータ  $T$  を更新する。

【0063】

ステップ S1008 において、評価部 10b は、最適解の算出から計測して十分な回数

のMove操作を行っているか否かについて判定する。なお、かかる判定は、従来の「Simulated Annealing」法における判定と同様の手法によって行われる。

【0064】

十分な回数のMove操作が行われていると判定された場合、ステップS1010に進み、十分な回数のMove操作が行われていないと判定された場合、ステップS1009に進む。

【0065】

ステップS1009において、制御画像最適化部10の解変更部10eは、現在の解「 $U_{i-1}(k, 1)$ 」のランダムな1画素の位相を、ランダムな値に変更することによって、解「 $U_i(k, 1)$ 」を算出して、評価部10bに対して出力する。

【0066】

ステップS1010において、制御画像最適化部10の出力部10fは、最適解保存部10cに保存されている最適解を、表示デバイス20Aに対して出力する。

【0067】

以上のように、本実施形態に係る制御画像最適化部10は、「Simulated Annealing」法を用いて、制御画像の一部（すなわち、制御画像を構成する各画素）に対して順次変更処理（Move操作）を施すことによって複数の制御画像群（解「 $U_i(k, 1)$ 」）を生成し、当該変更処理（Move操作）の前後の制御画像の差分情報に基づいて立体画像（再生画像 $g_i(x, y)$ ）を順次算出するように構成されている。

【0068】

（本実施形態に係る立体画像表示装置における計算量）

図5を参照して、本実施形態に係る立体画像表示装置における計算量と従来技術に係る立体画像表示装置における計算量とを比較する。

【0069】

初期解の生成処理（図3のステップS1001）における計算量は、従来技術に係る立体画像表示装置では、キノフォーム20C（制御画像）のサイズNに対して「 $O(N \log N)$ 」であったが、本実施形態に係る立体画像表示装置では、「 $O(N)$ 」まで削減されている。

【0070】

また、初期解の評価処理（図3のステップS1002）における計算量は、従来技術に係る立体画像表示装置では、「 $O(N \log N)$ 」であったが、本実施形態に係る立体画像表示装置では、キノフォーム20C（制御画像）上の各画素から影響を受ける再生画像の領域（視域）Aを制限することによって、すなわち、キノフォーム20C（制御画像）上の各画素から影響を受ける再生画像の領域外の領域（各画素からの影響を表示不可能な領域）を計算対象範囲外とすることによって、「 $O(N)$ 」まで削減されている。

【0071】

また、Move操作後の解の評価処理（図3のステップS1002）における計算量は、従来技術に係る立体画像表示装置では、「 $O(N)$ 」であったが、本実施形態に係る立体画像表示装置では、「 $O(1)$ 」、すなわち、定数時間まで削減されている。

【0072】

さらに、解の変更処理（図3のステップS1009）における計算量は、従来技術に係る立体画像表示装置及び本実施形態に係る立体画像表示装置共に、「 $O(1)$ 」、すなわち、定数時間である。

【0073】

（本実施形態に係る立体画像表示装置における作用・効果）

本実施形態に係る立体画像表示装置によれば、光波面制御部20に固有の制約条件（例えば、表示デバイス20Aの特性）に基づいて、光波面制御部上20の1画素の変更が立体画像（ $g_i(x, y)$ ）に影響を与える範囲を制限することによって、制御画像（ $U_i(k, 1)$ ）を算出するため、冗長な計算を削減することができる。

## 【0074】

(変更例)

なお、本発明は、上述の実施形態に係る立体画像表示装置に限定されるわけではなく、光波面制御部20として、従来のホログラフィ技術で用いられるホログラムを記録する表示デバイス等を用いる場合にも適用可能である。かかる場合、制御画像最適化部10は、光波面制御部20に固有の制約条件として、表示デバイスの回折限界等を用いることによって、上述の実施形態の場合と同様に、ホログラムとして表示デバイスに記録する最適な制御画像を生成することができる。

## 【図面の簡単な説明】

## 【0075】

【図1】 本発明の一実施形態に係る立体画像表示装置の全体構成図である。

【図2】 本発明の一実施形態に係る立体画像表示装置の制御画像最適化部の機能ブロック図である。

【図3】 本発明の一実施形態に係る立体画像表示装置の制御画像最適化部の動作を示すフローチャートである。

【図4】 本発明の一実施形態に係る立体画像表示装置において、光波面制御部における回折限界によって定義される領域を説明するための図である。

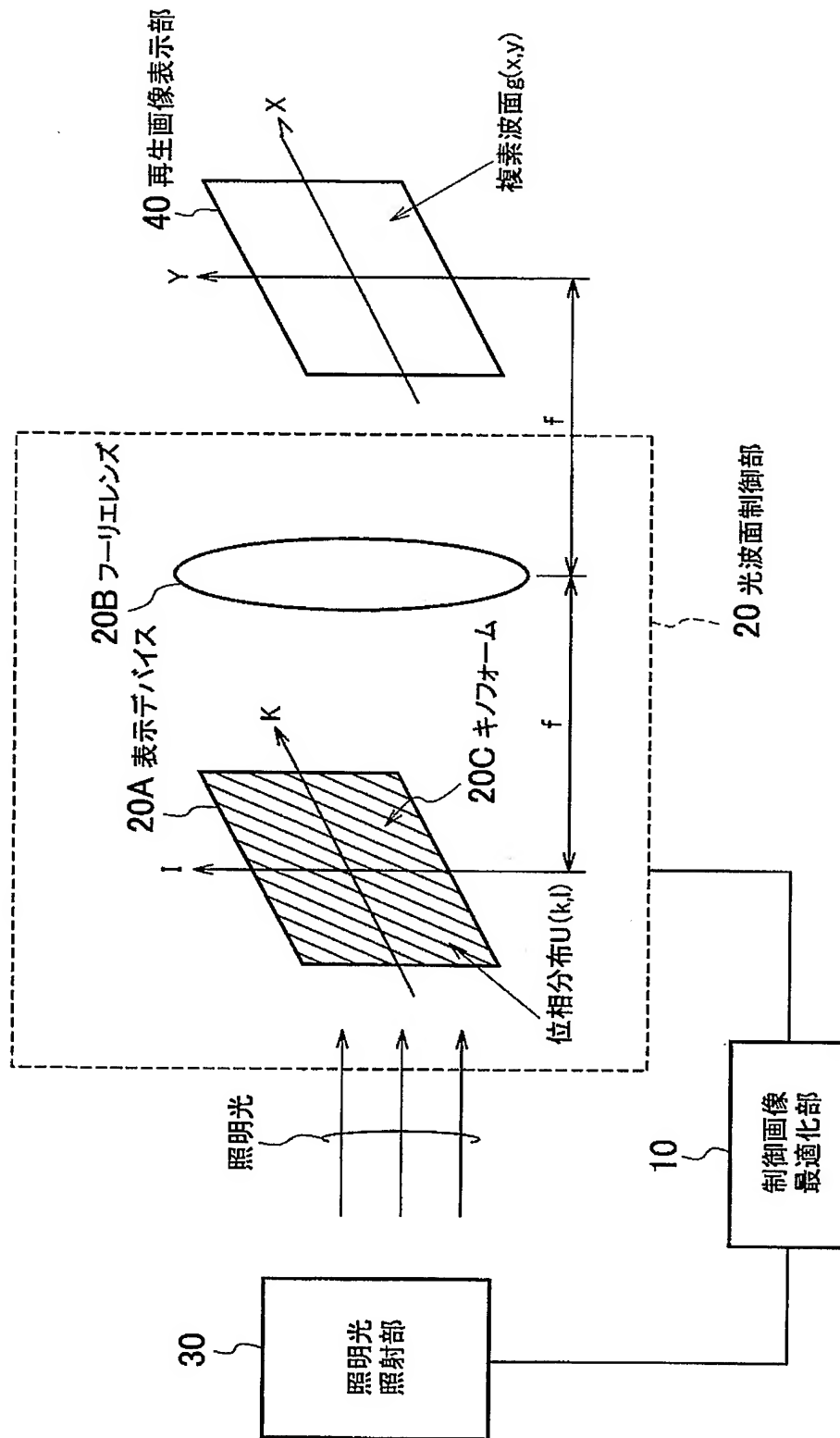
【図5】 従来技術に係る立体画像表示装置における計算量と本発明の一実施形態に係る立体画像表示装置における計算量とを比較するための図である。

## 【符号の説明】

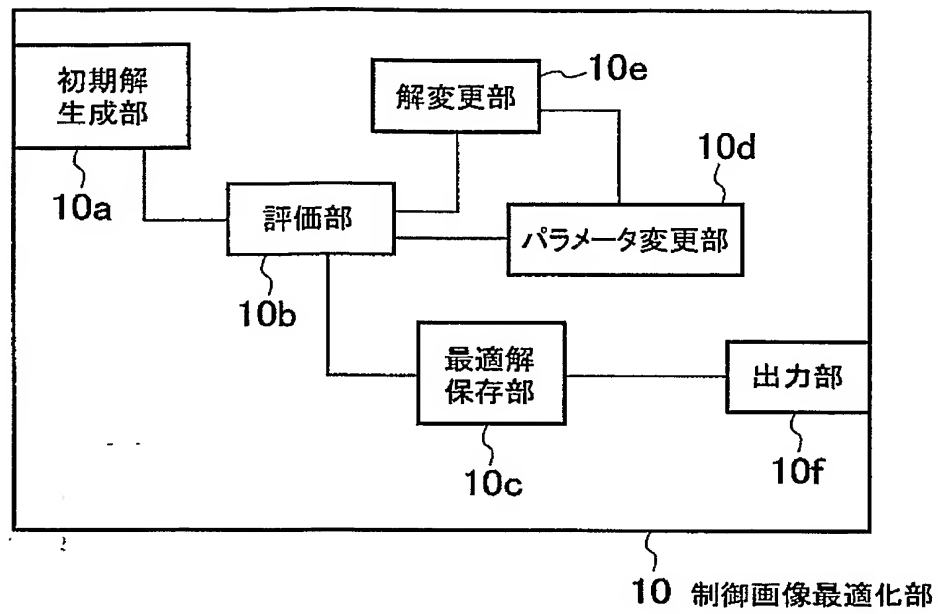
## 【0076】

- 10 …制御画像最適化部
- 10a …初期解生成部
- 10b …評価部
- 10c …最適解保存部
- 10d …パラメータ変更部
- 10e …解変更部
- 10f …出力部
- 20 …光波面制御部
- 20A …表示デバイス
- 20B …フーリエレンズ
- 20C …キノフォーム
- 30 …照明光照射部
- 40 …再生画像表示部

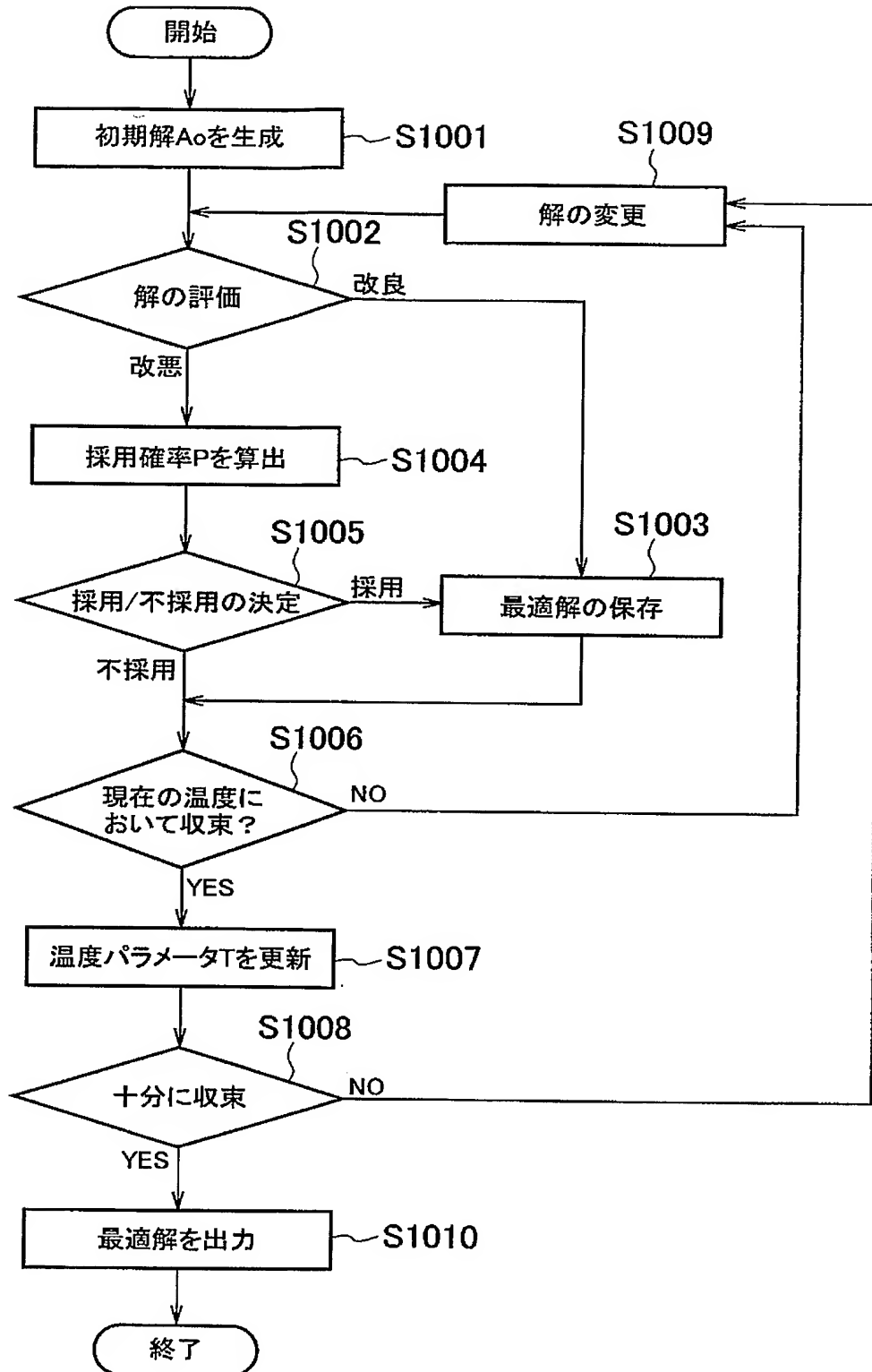
【書類名】 図面  
【図 1】



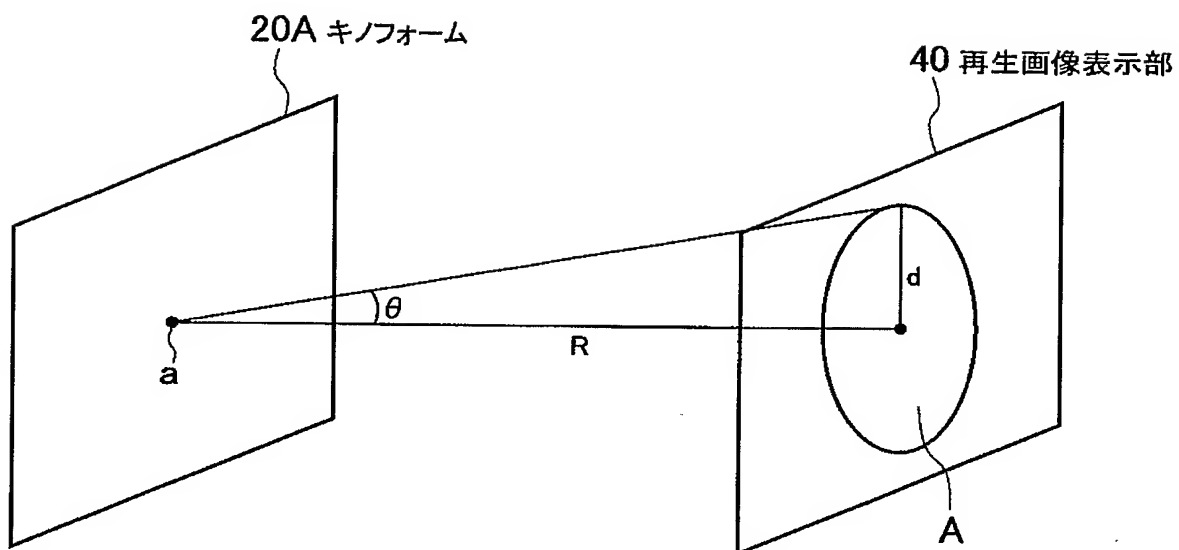
【図 2】



【図 3】



【図 4】





【図 5】

	従来技術	本発明
初期解の生成	$O(N \log N)$	$O(N)$
解の評価(初期解)	$O(N \log N)$	$O(N)$
解の変更(Move操作)	$O(1)$	$O(1)$
解の評価(変更後)	$O(N)$	$O(1)$

**【書類名】 要約書****【要約】**

**【課題】** 冗長な計算を削減し、光波面制御部に記録する最適な制御画像を高速に取得することを可能とする立体画像表示装置等を提供する。

**【解決手段】** 本発明は、制御画像を記録している光波面制御部 2 0 に対して照明光を照射することによって立体画像を表示する立体画像表示装置に関する。本発明に係る立体画像表示装置は、光波面制御部 2 0 に固有の制約条件に基づいて複数の制御画像群に対応する立体画像をそれぞれ算出し、当該制御画像群の中から所定条件を満たす立体画像に対応する制御画像を選択し、選択した制御画像を光波面制御装置 2 0 に記録する制御画像最適化部 1 0 を具備する。

**【選択図】** 図 3

特願 2 0 0 4 - 0 3 2 4 8 6

出 願 人 履 歴 情 報

識別番号

[ 3 9 2 0 2 6 6 9 3 ]

1. 変更年月日  
[変更理由]

2 0 0 0 年 5 月 1 9 日

名称変更

住所変更

住 所  
氏 名

東京都千代田区永田町二丁目 1 1 番 1 号  
株式会社エヌ・ティ・ティ・ドコモ